

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
STRATEGINIŲ KOMPETENCIJŲ GRUPĖ**

**DĖL VYRIAUSYBĖS 2014 M. VASARIO 19 D. NUTARIMO NR.172 „DĖL 2014–2020  
METŲ NACIONALINĖS PAŽANGOS PROGRAMOS HORIZONTALIOJO  
PRIORITETO „REGIONINĖ PLĖTRA“ TARPINSTITUCINIO VEIKLOS PLANO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (TAP-20-1230; TAIS NR. 20-8028(2);**

**PAŽYMA**

Nr.

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Vidaus reikalų ministerija

**Projekto tikslas:** pakeisti 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinį veiklos planą (toliau – TVP).

**Dabartinė situacija:** 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinis veiklos planas (toliau – Planas) patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 19 d. nutarimu Nr. 172 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. vasario 19 d. nutarimo Nr. 172 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veiklos plano patvirtinimo“. Planas keistas keturis kartus. Šiuo metu galioja nuo 2018-04-04 suvestinė redakcija. Plano įgyvendinime dalyvauja ministerijos (asignavimų valdytojai) ir savivaldybės per regionų plėtros tarybas rengdamos ir įgyvendindamos regioninio planavimo būdu projektus.

Plane keliama du tikslai:

1. – užtikrinti tolygią ir tvarią regionų plėtrą;
2. – didinti teritorinę sanglaudą regionuose.

**Projekto esmė:**

Pateiktame 2020–2022 metų TVP keitimo projekte:

- patikslinamos bendros asignavimų sumos Planui įgyvendinti;
- patikslinami 2020 metų asignavimai ir vertinimo kriterijai, jų reikšmės;
- Planas papildomas 2021–2022 metų priemonių asignavimais ir vertinimo kriterijais, jų reikšmėmis.

**Derinimas:** Nutarimo projektas buvo derintas su visuomene, skelbiant Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje, ir teiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Energetikos ministerijai, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai (toliau – Susisiekimo ministerija), Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai (toliau – Finansų ministerija).

Pasiūlymų dėl Nutarimo projekto pateikė Finansų ministerija. Pažymėtina, kad nebuvo atsižvelgta į pasiūlymą numatyti ir įtraukti į Planą vertinimo kriterijus ir rodiklius Plano 1 priedo priemonei 2.1.2 „Skatinti darnų judumą miestuose“, kurios dalyvaujanti institucija – Susisiekimo ministerija. Sprendimas į pastabą neatsižvelgti priimtas atsižvelgiant į Susisiekimo ministerijos raštu pateiktą poziciją – Plane papildomo rodiklio nenumatyti. Kitos institucijos pasiūlymų dėl Nutarimo projekto nepateikė.

#### **Dalykinio vertinimo išvada:**

1. Atkreiptinas dėmesys, kad asignavimų poreikis patvirtintiems tarpinstituciniams veiklos planams įgyvendinti kasmet svarstomas ir nustatomas pasitarimuose. Tarpinstitucinis veiklos planas, kurio tikslų įgyvendinimas numatytas ilgesniam negu 3 metų laikotarpiui, tikslinamas kasmet – papildomas naujais planuojamais metais, t. y. pritaikoma  $(n - n+2)$ -ųjų metų planavimo laikotarpio taisyklė, siekiant suderinti tarpinstitucinio veiklos plano ir strateginio veiklos plano laikotarpius. Nacionalinę pažangos programą įgyvendinantis tarpinstitucinis veiklos planas, patvirtintas visam ES finansinės paramos panaudojimo laikotarpiui, taip pat tikslinamas kasmet – pritaikoma  $(n - n+2)$ -ųjų metų planavimo laikotarpio taisyklė. **Neaišku kodėl, bet 2019 metais Planas nebuvo tikslintas.**
2. Projekte atliekami Plano 1 priedo „Plano tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai“ (toliau – Plano 1 priedas) pakeitimai. **Nepagrįsta kodėl net 49 526 tūkst. Eurų, lyginant su 2018 m. patvirtintu Planu, mažinami Plano priemonių 2020 m. asignavimai, ir kodėl bendra 62 495 tūkst. eurų. suma mažėja Plano priemonių Plano įgyvendinimo asignavimai.** Neaišku, ar toks asignavimų mažinimas leis pasiekti Plano 1-ąją tikslą – ***Užtikrinti tolygią ir tvarią regionų plėtrą.***

Reikalingas paaiškinimas kodėl mažinami asignavimai 1.1.2. Priemonei „Plėtoti kelias savivaldybės jungiančių turizmo trasų ir turizmo maršrutų informacinę infrastruktūrą“ (Priemonės veiklos: turizmo maršrutų ir trasų, patenkančių į regiono teritoriją, ženklėjimas) – ar jau visi rodikliai pasiekti, turizmo maršrutai ir trasos regionuose suženklinti? Kodėl mažinami asignavimai 1.1.4. Priemonei „Renovuoti ir plėtoti vandens tiekimo ir nuotekų infrastruktūrą“? Kas sąlygojo 1.1.6. Priemonei „Plėtoti komunalinių atliekų surinkimo ir pirminio rūšiavimo infrastruktūrą, informuoti visuomenę“ skiriamų asignavimų padidėjimą? Kodėl mažinami asignavimai: 1.2.1 Priemonei „Modernizuoti bendrojo ugdymo įstaigas ir aprūpinti jas gamtos, technologijų, menų ir kitų mokslų laboratorijų įranga“; 1.2.2. Priemonei „Modernizuoti neformaliojo švietimo erdves“; 1.2.9. Priemonei „Gerinti pirminės sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą“; 1.2.10 Priemonei „Gerinti paslaugų ir asmenų aptarnavimo kokybę savivaldybėse“; 1.3.1 Priemonei „Įgyvendinant vietos plėtros strategijas, gerinti vietinės įsidarbinimo galimybes ir didinti bendruomenių socialinę integraciją“?

Taip pat visiškai neaišku kaip bus pasiektas Plano **2-asis tikslas – Didinti teritorinę sanglaudą regionuose ir įgyvendintas 2.1. Uždavinys „Spręsti tikslinėms teritorijoms (gyvenamosioms vietovėms) būdingas problemas, didinant konkurencingumą ir gyvenamosios vietos patrauklumą, skatinant ekonomikos augimą“**, kai ženkliai mažėja asignavimai 2.1.1. Priemonei „Kompleksiškai plėtoti ir atnaujinti su problemomis susiduriančių 5 didžiųjų miestų dalių ir tikslinėms teritorijomis pripažintų mažų ir vidutinių miestų viešąją infrastruktūrą“ (nepagrįsta asignavimų mažinimo priežastis). Siūlytume pateikti paaiškinimus ir kitiems asignavimų pokyčiams.

3. Projekte nauja redakcija dėstomo Plano 2 priede (toliau – 2 priedas) tikslinamos 2020 m. vertinimo kriterijų reikšmės ir papildoma 2021–2022 metų vertinimo kriterijų reikšmėmis. **Visus atliekamus pakeitimus reikia pagrįsti.** Neaišku kodėl R-01-01 rezultato vertinimo kriterijuje „*Lietuvos Respublikos vieta tarp mažiausius regioninius užimtumo netolygumus turinčių Europos Sąjungos*“\*-nustatytos nesikeičiančios šio rezultato vertinimo kriterijaus siektinos reikšmės 2020, 2021 ir 2022 metais. Taip pat R-01-02 rezultato vertinimo kriterijuje „*Asmenys, gyvenantys namų ūkiuose, susiduriančiuose su būsto problemomis (problemų tipai: triukšmas, aplinkos ir oro užterštumas, nesaugus rajonas), procentais*“\*-nustatytos nesikeičiančios reikšmės 2021 ir 2022 metams; P-01-02-01 produkto vertinimo kriterijuje „*1–6 metų vaikai, dalyvaujantys ikimokykliniame ir priešmokykliniame*

*ugdyme, procentais\*“; R-02-01 rezultato vertinimo kriterijuje „Sanglauda pagal bendrąjį vidaus produktą vienam gyventojui, procentiniais punktais“\*, kuriuose 2020-2022 metais nustatytos nesikeičiančios siektinos reikšmės, ir kiti rezultato ir produkto vertinimo kriterijai, kuriuose nustatytos 2020-2021 arba 2021-2022 m. **nesikeičiančios siektinos kriterijų reikšmės reikalauja paaiškinimo.** Neaišku, kaip tokios siektinos reikšmės įtakos Plano uždavinių įgyvendinimą ir jo tikslų pasiekimą.*

4. **Siekiant užtikrinti tinkamą regionų projektų finansavimą, siūlome šį projektą teikti svarstyti Tarpinstituciniame pasitarime.**

Patarėja

Vilija Vervečkienė

Vilija Vervečkienė, tel. 870663705, el. p. vilija.verveckiene@lrv.lt